



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 Pž-2541/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom MASSIVE WOOD d.o.o., OIB 30442536221, Veliki Bukovec, Dravska 40, povodom zahtjeva za nagradu i zahtjeva za isplatu naknade, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-100/2019-37 od 22. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-100/2019-37 od 22. svibnja 2020. u točki I. izreke i u tom dijelu vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-100/2019-37 od 22. svibnja 2020., u točki I. izreke povjereniku Sanji Janči iz Čakovca, Mihovila Pavleka Miškine 25, OIB 93345021703, određena je jednokratna nagrada u iznosu od 4.050,00 kn bruto, te se nalaže računovodstvu tog suda da iz predujma uplaćenog u ovome predmetu isplati navedeni iznos na račun povjerenika broj IBAN: HR5023400093112859212, nakon pravomoćnosti ovog rješenja. U točki II. izreke nalaže se računovodstvu suda da iz sredstava predujma uplaćenih u ovome predmetu Financijskoj agenciji isplati na žiro-račun broj IBAN: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj 7524005-30442536221, iznos od 950,00 kn s osnove troškova ovog postupka, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Protiv točke I. izreke tog rješenja žalbu je podnio povjerenik Sanja Janči zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Smatra da sud protivno odredbi čl. 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) nije obrazložio zbog kojih razloga je složenost poslova procijenio u iznosu od 4.050.00 kn niti u odnosu na predloženu nagradu u iznosu od 10.000,00 kn. Predlaže drugostupanjskom sudu preinačiti rješenje i prihvatiti povjerenikov zahtjev za naknadu troška u cijelosti, a podredno da ukine pobijano rješenje u točki I. izreke i da vrati predmet u tom dijelu na ponovno odlučivanje.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje u točki I. izreke, na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakon o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi kako odluku prvostupanjskog suda nije moguće ispitati, jer nedostaju razlozi o odlučnim činjenicama pa je rješenje zahvaćeno bitnom povredom odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (st. 3.) Odredbom čl. 4. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje visine jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju, dok su čl. 5., 6. i 7. Uredbe propisani kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju.

Prema navedenim zakonskim odredbama kriteriji za određivanje nagrade privremenom stečajnom upravitelju je složenost poslova koje je on obavio (čl. 4. st. 2.) Uredbe.

Osnovano žalitelj navodi da iz obrazloženja pobijanog rješenja nije moguće utvrditi iz kojih razloga je određena složenost poslova od relevantnih kriterija za utvrđivanje nagrade iznosu od 4.050,00 kn, u odnosu na raspon iznosa od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, niti je moguće utvrditi radi li se zaista o složenim poslovima a glede prijedloga povjerenika u zahtjevu od 17. ožujka 2020. za određivanje nagrade u bruto iznosu od 10.000,00 kn.

Zbog svega navedenog u rješenju nisu izneseni razlozi o odlučnim činjenicama slijedom čega je rješenje zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Zato je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo ukinuti rješenje prvostupanjskog suda u točki I. izreke i predmet vratiti na ponovno odlučivanje kao u izreci rješenja.

U nastavku postupka će stečajni sudac, imajući u vidu odredbe čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe, ocijeniti složenost poslova stečajnog upravitelja kao i opravdanost zahtjeva za isplatu nagrade i donijeti novo rješenje koje mora sadržavati razloge o svim navedenim kriterijima za određivanje nagrade.

Zagreb, 19. lipnja 2020.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **17896-e07e6**

Kontrolni broj: **0b9c8-ab2a3-df273**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.